

ROBERT RULES OF ORDER

Robert's Rules of Order หรือที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายว่าเป็นกระบวนการของรัฐบาลที่ได้รับการพัฒนา เพื่อให้แน่ใจว่า การประชุมเป็นไปอย่างยุติธรรม มีประสิทธิภาพเป็นประชาธิปไตย และเป็นระเบียบเรียบร้อย ประธานที่มีความเชี่ยวชาญเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นระเบียบ เพื่อให้ทุกคนในที่ประชุมสามารถรับฟังและได้รับการรับฟัง

วัตถุประสงค์ของ "Robert's Rules of Order" มีดังต่อไปนี้:

- ตรวจสอบกฎส่วนใหญ่
- ปกป้องสิทธิของคนส่วนน้อย ผู้ที่ไม่เข้าร่วมการประชุมและสมาชิกแต่ละคน
- จัดให้มีความเป็นระเบียบ เป็นธรรม และมีเกียรติ
- อำนวยความสะดวกในการทำธุรกรรมทางธุรกิจและเร่งรัดการประชุม

หลักการพื้นฐาน

- สมาชิกทุกคนมีสิทธิ สิทธิและหน้าที่เท่าเทียมกัน
- การอภิปรายทุกญัตติอย่างเต็มที่และเสรีถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน
- สามารถพิจารณาคำถามได้ครั้งละหนึ่งคำถามเท่านั้น และมีเพียงคนเดียวเท่านั้นที่สามารถอภิปรายในคราวเดียว
- สมาชิกมีสิทธิ์ที่จะทราบว่าคุณค่าคำถามที่รอดำเนินการในทันทีคืออะไรและจะได้รับการแถลงใหม่ก่อนที่จะมีการลงคะแนน
- ไม่มีใครพูดได้จนกว่าประธานจะอนุญาต
- ข้อคิดเห็นส่วนตัวใช้การไม่ได้เสมอ
- เสียงส่วนมากจะตัดสินคำถามยกเว้นเมื่อมีส่วนเกี่ยวข้องกับสิทธิขั้นพื้นฐานของสมาชิก
- ต้องมีการลงคะแนนสองในสามสำหรับญัตติใดๆ ที่เป็นการลิดรอนสิทธิของสมาชิกในทางใดทางหนึ่ง (เช่น การขจัดจั้งหะการอภิปราย)
- การนิ่งเฉยคือการเห็นด้วย ผู้ที่ไม่ได้ลงคะแนนอนุญาตให้ผู้ที่ลงคะแนนเป็นผู้ตัดสินใจ
- ประธานควรมีความเป็นกลางเสมอ

บทบาทของประธานในที่ประชุม

- คงความเป็นกลางในระหว่างการอภิปราย – ประธานในที่ประชุมต้องสละตำแหน่งเพื่ออภิปรายข้อดีของญัตติ
- ลงมติเพื่อสร้างหรือทำลายการตัดสินใจ (หรือ 2/3 สำหรับเรื่องที่ต้องใช้คะแนนเสียง 2/3)
 - ข้อยกเว้น: ประธานในที่ประชุมอาจลงคะแนนในการลงมติฯ โดยการจับฉลาก
- แนะนำข้อเสนอตามลำดับที่เหมาะสม
- อนุญาตผู้พูด
- พิจารณาว่าญัตติเป็นไปตามความเหมาะสม
- ทำให้การอภิปรายมีเหตุผลต่อญัตติที่รอดำเนินการ
- รักษาความสงบเรียบร้อย
- ทำญัตติในการลงมติและประกาศผล

ขั้นตอนทั่วไปในการจัดการญัตติ

- สมาชิกจะต้องได้อภิปรายโดยได้รับการยอมรับจากประธาน
- สมาชิกลงญัตติเป็นหลัก
- ญัตติจะต้องได้รับการพิจารณาโดยสมาชิกคนอื่นก่อนจึงจะสามารถได้รับการพิจารณา
- หากญัตติเป็นไปด้วยดี ประธานกลุ่มจะแถลงญัตติใหม่และเปิดการอภิปราย (ถ้าญัตติเป็นที่ถกเถียงกันได้)
- ผู้สร้างญัตติมีสิทธิ์ที่จะพูดก่อนในการอภิปราย
- ญัตติหลักเป็นที่ถกเถียงกันพร้อมกับญัตติประกอบ (เช่น “ฉันขอแปรญัตติโดย...” ญัตติที่มีสิทธิ์ (เช่น “ฉันขอเลื่อนญัตติไปถึง...”) และญัตติอื่นๆ (เช่น “ฉันขอแยกคำถาม”)
- การอภิปรายเกี่ยวกับญัตติประกอบ ญัตติหลักและญัตติอื่นๆ (หากเป็นที่ถกเถียงกันได้) จะมีความสำคัญเหนือกว่าการอภิปรายเกี่ยวกับญัตติหลักและต้องได้รับการตัดสินใจก่อนที่จะมีการอภิปรายเกี่ยวกับญัตติหลักต่อไป
- ปิดการอภิปรายเมื่อ:
 - การอภิปรายสิ้นสุดลงหรือ
 - การลงคะแนนสองในสามปิดการอภิปราย (“การแย้ง”)
- ประธานจะแถลงญัตติซ้ำและหากจำเป็นจะชี้แจงผลของการลงคะแนนเชิงบวกและเชิงลบ

- ประธานเรียกร้องให้มีการลงคะแนนโดยถามว่า “ใครเห็นด้วย” ผู้ที่เห็นด้วยให้พูดว่า “อ้าย” (หรือใน HOD ให้ถือการ์ดสีเขียว “เห็นด้วย”) แล้วถามว่า “ใครไม่เห็นด้วย” ผู้ที่คัดค้านจะพูดว่า “ไม่” (หรือใน HOD ให้ถือการ์ดสีแดง “ไม่เห็นด้วย”) และในที่สุดก็ถามว่า “ใครที่ไม่มีความเห็น” ผู้ที่ไม่มีความเห็นจะพูดว่า “อ้าย” (หรือใน HOD ให้ถือบัตรสีเหลือง “ไม่มีความเห็น”)
- ประธานจะประกาศผล

กฎทั่วไปของการอภิปราย

- ห้ามสมาชิกพูดจนกว่าประธานจะอนุญาต
- การอภิปรายทั้งหมดจะต้องเกี่ยวข้องกับคำถามที่รอดำเนินการทันที
- ห้ามสมาชิกพูดมากกว่าหนึ่งครั้งในแต่ละญัตติ
- ห้ามสมาชิกพูดเกินสามนาที
- ข้อสังเกตทั้งหมดจะต้องอภิปรายต่อประธาน - ไม่อนุญาตให้มีการถกเถียงกัน
- ไม่อนุญาตให้พูดคัดค้านญัตติของตนเอง (แต่สามารถลงคะแนนคัดค้านญัตติของตนเองได้)
- การอภิปรายจะต้องแก้ไขปัญหาที่ไม่ใช่เรื่องส่วนตัว - ไม่มีใครได้รับอนุญาตโจมตีส่วนตัวหรือตั้งคำถามถึงแรงจูงใจของผู้พูดคนอื่น
- ประธานในที่ประชุมจะต้องสละตำแหน่งเพื่อเข้าร่วมการอภิปรายและไม่สามารถเข้ารับตำแหน่งใหม่ได้จนกว่าคำถามหลักที่รอดำเนินการจะได้รับการดำเนินการ
- เมื่อเป็นไปได้ ประธานควรปล่อยให้มีการสลับกันระหว่างผู้ที่พูดสนับสนุนและผู้ที่พูดคัดค้านญัตติ
- สมาชิกต้องไม่ขัดขวางการประชุม
- กฎของการอภิปรายสามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยการลงคะแนนสองในสาม

Robert’s Rules ช่วยทำสิ่งต่างๆ ให้ลุล่วง!

- เสนอญัตติ - ตามลำดับ
- อภิปราย - อย่างเหมาะสม
- พูด - ชัดเจนและกระชับ
- เชื้อเพลิง – กฎของการอภิปราย
- และที่สำคัญที่สุดคือ มีความสุภาพ! ต้องเป็นไปตามระเบียบเสมอ!